

Praha: 8. října 2010
Číslo jednací: 140972/2010/KUSK
Spisová značka: SZ_140972/2010/KUSK
Vyřizuje/linka: Mgr. Robert Georgiev/606

Vážený pan
Radek Fürst
Na Švarce 54
373 16 Srubec

Odpověď k petici „NE rozšíření kaliště v Drastech“

Vážení,

pan hejtman MUDr. David Rath děkuje za důvěru, se kterou jste se na něj obrátili. Vzhledem k obsahu předal Vaší petici k vyřízení Odboru Kanceláře hejtmana Krajského úřadu Středočeského kraje (dále jen „krajský úřad“). Krajský úřad posoudil Vaší petici „NE rozšíření kaliště v Drastech“ s odkazem na §5 zákona 85/1999 Sb., o právu petičním, a k obsahu petice, požadující, aby Středočeský kraj využil všech svých zákonných prostředků k odmítnutí realizace tohoto záměru na svém území, uvádí následující stanovisko.

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, se Středočeský kraj i krajský úřad k předloženým záměrům vyjadřují pouze jako územní samosprávný celek a dotčený orgán státní správy a nemohou projednávání oznámení záměru jinak ovlivnit.

Rada Středočeského kraje zaujala k oznámení výše uvedeného záměru své stanovisko v usnesení 023-15/2010/RK ze dne 20.4.2010, v němž doporučuje v další fázi projednávání (tj. zpracování dokumentace) zaměřit se na ochranu podzemních a povrchových vod a ochranu ovzduší.

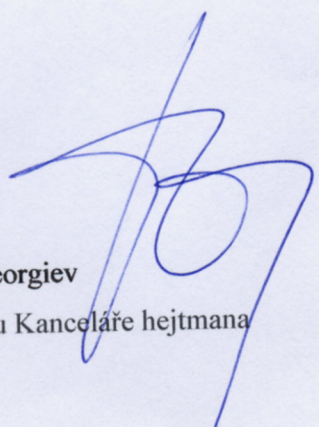
Krajský úřad se vyjádřil k oznámení dne 21.4.2010 a ve svém stanovisku č.j. 053001/2010/KUSK měl připomínky z hlediska ochrany ovzduší a odpadového hospodářství, kdy požaduje v rámci dokumentace zpracovat rozptylovou studii a vyhodnotit vliv emisí pachových látek a sulfanu na okolní obytnou zástavbu. Z hlediska nakládání s odpady a možného vlivu na životní prostředí pak v případě realizace záměru upřednostňuje variantu 2.

Výše uvedená vyjádření jsou součástí závěru zjišťovacího řízení, které vydalo Ministerstvo životního prostředí ČR, v jehož kompetenci je záměr posuzován. Další fází projednávání bude dokumentace. Po jejím předložení Ministerstvu životního prostředí ČR, bude znova předložena dotčeným orgánům státní správy k vyjádření a veřejnost bude mít rovněž možnost se k dokumentaci vyjádřit. K dokumentaci bude následně zpracován autorizovanou osobou posudek, který zhodnotí předloženou dokumentaci a došlé připomínky. K tomuto posudku se lze po jeho zveřejnění rovněž vyjádřit. Závěrem celého procesu posuzování vlivů je stanovisko příslušného úřadu, v tomto případě Ministerstva životního prostředí ČR. Před vydáním stanoviska se bude konat veřejné projednání záměru, kterého se můžete rovněž aktivně zúčastnit. Doporučuji proto sledovat internetové stránky <http://www.cenia.cz/eia> nebo <http://www.mzp.cz/eia>, kód záměru **MZP298**, v jaké fázi posuzování se záměr nachází.

Dále upozorňuji, že toto stanovisko je pouze jedním z odborných podkladů pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), do jehož řízení se může Vaše občanské sdružení, má-li k tomu oprávnění v registraci, postupem podle zákona č. 114/1992 sb., zákon o ochraně přírody a krajiny v platném znění, stát účastníkem řízení a uplatnit své požadavky. Případné povolení provozu takového zařízení bude zřejmě dále podléhat i integrovanému povolení.

Závěrem dopisu Vás chci ujistit, že Středočeský kraj i Krajský úřad Středočeského kraje bude v průběhu dalšího projednávání této citlivé záležitosti důsledně vyžadovat dodržení platných právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a tím v dané lokalitě, v případě realizace tohoto záměru, v maximální míře eliminovat možný nežádoucí dopad pro občany z okolních obcí.

S úctou



Mgr. Robert Georgiev
vedoucí Odboru Kanceláře hejtmána