

Občanské sdružení
Klecansko, Větrušicko a okolí
Východní 152
250 67 Větrušice

IČO: 22869026

Věc: Petice NE rozšíření kaliště v Drastech

Dne 08.09.2010

Vážený pane ministře,
Vážený pane hejtmane,
Vážený pane primátore,
Vážení členové rad a poradních orgánů,

pražský magistrát se dlouhodobě snaží přemístit buď celou *Ústřední čistírnu odpadních vod* (ÚČOV), nebo alespoň některé její části z pražského Císařského ostrova na území Středočeského kraje. V roce 2004, kdy byl posuzován vliv na životní prostředí *Celkové přestavby a rozšíření ÚČOV Praha na Císařském ostrově, Praha 6 a Praha 7 (EIA PHA154)*, bylo **bez vědomí dotčených obcí** mimo pražských městských částí rozhodnuto, že poslední stupeň čistírny, tzv. *kalové hospodářství* bude přemístěno mimo katastrální územní Hlavního města Prahy do Drast (katastrální území Klecany), do areálu dnes již téměř nepoužívaného kaliště.

Obce ležící v bezprostředním okolí byly o tomto rozhodnutí srozuměny pouze nepřímo až v *dubnu 2010*, kdy pražský magistrát podal oznámení *Řešení energetického využití organických odpadů a kalů z Prahy (EIA MZP298)*, které je v současné době ve stádiu doplňování dokumentace. Předložený záměr plánuje v **průmyslem nezasažené krajině** postavit komplex likvidující odpady a kaly z Prahy v *nepřetržitém provozu*. Realizace záměru bude značným způsobem negativně ovlivňovat své okolí. Prakticky to znamená *znehodnocení pozemků* potenciálně využitelných pro obytnou zástavbu a tím *znemožňuje rozvoj okolních obcí*, zejména ať již města *Klecany*, tak obcí *Větrušice, Vodochody a Klíčany*. Ty ve svých územních plánech v okolí záměru počítají s tímto typem využití, navíc mnohdy je okolí záměru *jedinou možnou rozvojovou oblastí* zmíněných obcí.

Není divu, že místní zastupitelstva v rámci oznamovací části řízení EIA podala *zamítavá stanoviska*.
Petice

NE rozšíření kaliště v Drastech

tato negativní stanoviska plně podporuje, jen přes prázdninové měsíce se k těmto stanoviskům formou podpisu pod petici připojilo

na 750 nespokojených občanů.

Formou petice odmítáme jakoukoliv *intenzifikaci provozu* kaliště Drasty, které bylo původně projektováno pro sušení kalů k využití v zemědělství. Dnes je tento způsob likvidace kalů zakázán, dle sdělení magistrátu pro *EIA PHA154* by mělo být od roku 2003 kaliště nefunkční. Odmítáme *transport* jak *kalů*, tak i jiných (souvisejících) *toxických odpadů z Prahy na území Středočeského kraje*, natož způsobem, který i oznámení o záměru považuje za evropsky unikátní. Požadujeme, aby byly upřednostněny varianty *likvidující kaly způsobem obvyklým* ve vyspělém světě, tedy moderními, k přírodě šetrnými technologiemi v **průmyslových zónách metropolí**, nikoliv necelých 10 km daleko od jejich původce.

Vzhledem k tomu, že pražský magistrát deklaruje do roku 2025 někde postavit **spalovnu kalů** pro jejich finální likvidaci, je nejen z *ekonomických důvodů* nasnadě kalové hospodářství realizovat

například jako *přidružený provoz k Malešické spalovně*. V tomto kontextu žádáme, aby byl předložený megalomanský záměr vymístění kalového hospodářství do Drast **zastaven**, neb není ani *šetrný k přírodě*, ani díky nutnosti transportu přes 250 tun kalu a 100 tun denně dalšího odpadu důlní železnici *ekonomicky únosný*. Pokládáme za žádoucí, aby investice byly *alokovány na základě širší dlouhodobé koncepce* nakládání s kaly a maximálně *využívaly stávajících zařízení*. Podle dostupných informací taková koncepce zcela chybí a namísto ní se budují dílčí provozy na zelené louce. Požadujeme vypracování takové koncepce včetně detailního posouzení vlivu na životní prostředí *celého komplexu, nikoliv dílčích provozů* tak, jak je prováděno dnes.

Předložená studie, dnes rozpracovaná ve formě *EIA MZP298*, řeší *pouze první etapu výstavby*. Jak udávají i vyjádření ostatních orgánů k záměru, samotná první etapa prakticky *neřeší* jádro věci, tedy *likvidaci kalů*. Tu řeší až zmíněná spalovna. Předložená studie i u této první dílčí etapy **bagatelizuje vliv** realizace záměru na okolí, avšak

- jak první varianta – *bioplynová stanice* – s emisemi schodnými s Malešickou spalovnou,
- tak varianta druhá – *kalová pole* zpracovávající vedle kalů i biomasu a další odpad včetně např. odpadů z masozpracovávajícího průmyslu

jistě znamenají *značný zásah* do okolí, nejen do *krajinného rázu, čistoty ovzduší a nadlimitní hlukové zátěže*, a trvale znehodnocuje dnešní stav čisté přírody a krajiny. Jelikož kaly nejsou realizací záměru zcela zlikvidovány, nabízí se z logistického hlediska umístit zamýšlenou *spalovnu* (pravděpodobně nejen) kalů právě do předmětné lokality.

Odmítáme uvádění **tendenčně zkreslených tezí namísto lehce, nezávisle ověřitelných faktů** tak, jak je prezentována oznámení záměru *MZP298*. Odmítáme rozdrobení komplexního záměru na dnes nejméně tři části - přivaděč, provoz na stabilizaci kalů a spalovnu - způsobem, aby nemohl být vliv celého technologického procesu relevantním způsobem posouzen. Požadujeme předložení komplexní studie, která uvádí veškeré dostupné technologie, detailně je srovnává z ekologického a ekonomického (stavebního a provozního) hlediska.

Důrazně odmítáme, aby technologická otázka likvidace odpadů a kalů z Prahy byla zodpovězena zatížením okolních regionů ve Středočeském kraji vedoucí k totálnímu znemožnění udržitelného rozvoje v těchto obcích regionu. Žádáme proto, aby Magistrát Hl.m. Prahy *definitivně upustil* od snah likvidovat odpady a kaly z celé pražské aglomerace na úkor zájmů a rozvoje menších obcí ve Středočeském kraji, potažmo veškeré odpadní vody (studie proveditelnosti umisťující novou ÚČOV do areálu dnešního lomu Klecany, kterou si pro tento účel rezervuje i *Územní plán velkého územního celku Pražského regionu* – části územního plánu Středočeského kraje). Takové jednání nejen že není etické, ale není z dlouhodobého hlediska ani *ekonomické* ani *ekologické*.

Občanské sdružení *Klecansko, Větrušicko a okolí*, které bylo organizátorem petiční akce a které aktivně vede informační kampaň k této problematice, požaduje nad celým projektem *dohled*, aby zamezilo uvádění i šíření zkreslujících či zavádějících údajů, případně *nepřípustnou manipulaci s nimi*. Cílem občanského sdružení je i získávání relevantních podkladů zejména od nezávislých vědeckých institucí tak, aby mohlo zajistit, že výsledný provoz bude odpovídat *nejlepší dostupné technologii*. Jen pro takovou technologii je možné zajistit *spolufinancování za pomoci strukturálních fondů EU*, tedy v souladu s jejich filozofií tak, aby bylo vyloučeno jakékoliv zhoršení životního prostředí. Tento aspekt bude vedle ostatních parametrů záměru vyhodnocován úvěrující bankou.

V tomto kontextu žádáme, aby předkládaný záměr byl posouzen *společně se všemi ostatními*, technicky realizovatelnými variantami a to způsobem *upřednostňující ty, jenž mohou být*

realizovány na území původce znečištění a odpadů a maximálně využívající dnes fungující infrastrukturu, případně použití již ověřených technologií. **Dílčí ochrana parků na území hlavního města nesmí být nadřazena ochranně národní rezervací na území Středočeského kraje**, navíc zařazených do ochranného projektu NATURA2000 (*NPR Větrušická rokle*, cca 1 km vzdálená od místa realizace záměru). Nesmí být **nadřazena ani rozvoji měst a obcí** přilehlých k pražskému regionu.

Spolu s níže podepsanými občany zejména ze Středočeského kraje **důrazně protestujeme** proti likvidaci životního prostředí a znehodnocování investic ze státního i privátního sektoru na území Středočeského kraje ve prospěch částečných vylepšení na území jiného samosprávného celku – Hlavního města Prahy a žádáme Vás, adresáty petice, abyste se v maximální míře zasadili o body vyjmenované v textu petice. Text petice a podepsané petiční archy přikládáme.

Ve Větrušicích, dne 8. září 2010,

petiční výbor

Radek Fürst
oprávněn jednat jménem petičního výboru

Jiří Manda

Ing. Martin Řimnáč