



ČESKÝ ZAHŘÁDKÁŘSKÝ SVAZ

Základní organizace **Holosmetky**

Územní sdružení: Praha - východ Číslo ZO: 01-09-039

IČ: 64934004

DIČ: CZ64934004

běžný účet: 000000-1923111379/0800

e-mail: holosmetky@zde.cz

www: <http://holosmetky.zde.cz>

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování EIA

Vršovická 1442/65

100 10 Praha 10

V Brnkách dne 22.12.2010

Věc: **Vyjádření k EIA MZP298**

Řešení energetického využití organických odpadů a kalů z Prahy

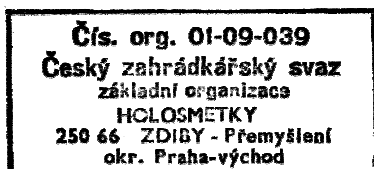
Naše ZO ČZS Holosmetky má působnost v obci Zdiby, místních částech Přemyšlení a Brnky, pod nimiž má být vybudován ražený technologický přivaděč pro transport odpadů a kalů z pražské Ústřední čistírny odpadních vod (ÚČOV).

Na základě předložené dokumentace a veřejně dostupných informací se obáváme, že realizace záměru poškodí životní prostředí v této oblasti. Příroda a krajina v okolí není (vyjma hluku z leteckého provozu) nijak zatížena a již od doby meziválečné slouží jako významná rekreační oblast nejen pro obyvatele Prahy a jako oblast pro klidné bydlení, avšak realizací posuzovaného záměru dojde k nenávratnému zásahu do místní, zatím minimálně zatěžované, přírody.

K záměru se vyjadřujeme **negativně**, neboť se důvodně domníváme, že

- jeho realizací dojde k značnému znehodnocení nemovitého majetku našich členů, zejména vedením přivaděče přímo pod jejich pozemky, ale i přímým znehodnocením okolní přírody,
- nebyl dostatečně prokázán pozitivní efekt vymístění současného fungujícího kalového hospodářství z ÚČOV na úkor obcí v trase přivaděče, vlastních Drast, obcí v okolí Drast a na dopravních trasách, dochází totiž pouze k přemístování zátěže životního prostředí z Císařského ostrova do externích lokalit, nikoliv k řešení problému,
- není přípustná argumentace MČ Praha Troja, že lokalita Drasty je jediným možným umístěním, neb ona umístění tohoto záměru na svém území kategoricky vylučuje, při odmítání stejných argumentů uvažovanou stavbou a jejím následným provozem zasažených obcí,
- některé v záměru uváděné odpady mohou být nebezpečné (zejména infekční a toxické) a není patrné, zda předkladatel návrhu uvažuje podle toho s odpady nakládat a učinit nezbytná opatření k zamezení nebezpečných vlivů těchto materiálů, mimo jiné v případě havárie během přepravy (včetně ochrany podzemních vod, jejichž horizont se nejméně v oblasti Brnek a Holosmetek nachází v niveletě přivaděče) nebo v místě likvidace odpadů,
- dopravní zátěž ohrozí rozumnou dostupnost lokality a bude docházet k problémům (obzvláště v období dopravních špiček) po celých uvažovaných dopravních trasách (zejména na již nyní přetíženém dálničním sjezdu Zdiby, ale i na návazných křižovatkách až k odbočce do Klecan),
- záměr neobsahuje návrh kompenzací za zničení ani za zhoršení životní úrovně zasažených obyvatel a vlastníků nemovitostí,
- dokumentace nedává jasnou a číslu podloženou odpověď, kolik pachových látek bude unikat do okolí a tedy v jak velkém území bude docházet k devastaci životních podmínek, u použitých biofiltrů je uváděna účinnost „až“ 85 %, tedy více než celá šestina pachových látek bude nekontrolovatelně unikat do okolí, což při objemu řádově milionu m³ vzduchu za hodinu bude představovat enormní zátěž pro okolí, dokumentace se odkazuje až na zkušební provoz s tím, že další zařízení budou instalována, pokud se to nadpochyby prokáže - tento přístup je nepřijatelný vzhledem k tomu, že na pachové látky nejsou dnes žádnými předpisy stanoveny limity,

- do ovzduší se má uvolnit 85 tun vody denně, což jistě bude mít značný vliv na mikroklima a tato neustále unikající vodní pára trvale zhorší estetické vnímání lokality, navíc zde převládají severozápadní větry, které budou vodní páru celoročně hnát na město Klecany a obec Zdiby,
- trasa přivaděče vede pod nemovitostmi našich členů a tudíž se obáváme o narušení statiky staveb (chat a rodinných domů) při výstavbě přivaděče ražbou (trháním, střílením) a ohrožení staveb a značného obtěžování vibracemi ze železnice v přivaděči během provozu,
- technologický přivaděč ohrozí podzemní vody, případně negativně ovlivní jejich kvalitu - **zejména se obáváme** o mohutný (nikdy ani v období sucha se studnu nepodařilo vyčerpat) zdroj vysoce kvalitní vody (voda vyhovuje parametry vodě kojenecké) pro vodovod v našem (ZO ČZS Holosmetky) vlastnictví, jehož provozem zásobujeme 244 nemovitostí (z toho více než třetina jsou rodinné domky a trvale obývané stavby) - zdrojem vody je podle hydrogeologického posudku „kapsa“ pramenité vody nacházející se v linii přivaděče a západně od této linie v niveletě přivaděče, za tento zdroj není v oblasti žádná náhrada, neboť veřejný vodovod v oblasti nemá potřebnou kapacitu (jedná se o koncovou větev veřejného vodovodu končící asi 1 km od naší oblasti, v obdobné situaci se nacházejí i další vlastníci studní v naší oblasti - ať se jedná o větší zdroje (30 a 100 přípojek) nebo několik desítek individuálních studní (hloubka vrtů je od 40 do 80 m (výjimečně více) - tedy většinou v úrovni nivelety přivaděče), ohrožení zdrojů pitné vody bylo mimo jiné někdy v roce asi 1984 jedním z důvodů, proč byla příprava raženého tunelu pro nově uvažovanou pražskou ČOV v Hostíně nebo podzemní ČOV pod Holosmetky zastavena,
- těžební šachta Š4 v Brnkách bude značně po delší dobu zhoršovat životní prostředí hlukem, světelným smogem, prachem a odvoz rubaniny z ražby přivaděče bude enormně zatěžovat infrastrukturu, která k tomu není uzpůsobena (např. v případě těžní šachty Š4 Brnky - úzké přístupové komunikace bez únosného podloží do místa, úzká komunikace mezi šachtou a Vltavou bez kvalitního podloží z části vybudovaná na navážce na úbočí skály, špatné rozhledové podmínky, značné výškové převýšení, stavby bezprostředně sousedící s touto klikatou komunikací), navíc změnou záměru z technologické šachty na pouhou těžební a revizní odpadá nutnost tyto šachty vůbec budovat a je možné rubaninu odvážet bočními štolami a přímo nakládat k odvozu na loď (tato varianta s bočními štolami byla základní variantou v roce 1984 u přivaděče do uvažované nové ČOV v Hostíně), tudíž není důvod zatěžovat životní prostředí po dobu nejméně 14 měsíců komplikovaným vývozem rubaniny sklápěčkami po komunikacích, rovněž varianta vývozu rubaniny bočními štolami není závislá na počasí,
- podloží severně od Prahy je tvořeno algonickými břidlicemi (velmi tvrdá hornina) překryté křídovými sedimenty, které jsou ve spodní části zastoupeny písčitymi, až jílovopísčitymi sedimenty (může vést k propadům); bez geologického průzkumu není možné spolehlivě stanovit rizika spojená s ražbou včetně statického narušení staveb na povrchu, minimálně by bylo vhodné využít výsledky geologického průzkumu, z kterého vycházel projekt přivaděče do Hostína, a který označoval trasu (téměř shodnou s trasou přivaděče do Drast) za značně problematickou s velkou pravděpodobností komplikací při ražbě,
- negativní aspekty záměru se budou kumulovat s dalšími vlivy, zejména vlivem letiště Praha Ruzyně, letiště Vodochody, provozem AERO Vodochody, dálnicí D8, severním obchvatem Prahy a železničním koridorem,
- město Praha by mělo hledat jiné řešení likvidace kalů, a to především na svém území (případně s podstatnou částí na svém území a odpovídající kompenzací zasaženým „cizím“ územím) tak, jak je v Evropě běžné, místo megalomansky komplikovaného a drahého (enormně finančně nákladného) přenesení celého problému s likvidací kalů mimo své území podle hesla „kdekoliv, jen ne u nás“.



Ing. Zbyněk Smetana
předseda ZO ČZS Holosmetky
Skopec 123
250 66 Zdiby – Brnky